

Examen VWO

**2023**

tijdvak 2

tijdsduur: 3 uur

**Nederlands**

Dit examen bestaat uit 38 vragen.

Voor dit examen zijn maximaal 64 punten te behalen.

Voor elk vraagnummer staat hoeveel punten met een goed antwoord behaald kunnen worden.

Beantwoord de vragen in correct Nederlands.

Geef niet meer antwoorden (zinnen, redenen, voorbeelden e.d.) dan er worden gevraagd. Als er bijvoorbeeld één zin wordt gevraagd en je antwoordt met meer dan één zin, wordt alleen de eerste zin in de beoordeling meegeteld.

### Leven in een filterbubbel. Wil je dat?

(1) De geschiedenis van het internet bestaat uit enkele duidelijk van elkaar te onderscheiden periodes. Als we de militaire en universitaire begindagen van het internet even overslaan, was de eerste fase eind jaren negentig, toen het internet voor iedereen toegankelijk werd. Voortaan kon eenieder vanaf zijn computerscherm een oneindige hoeveelheid websites bezoeken. *The age of access*, het tijdperk van toegang, begon.

(2) Halverwege het volgende decennium verschenen er nieuwe functies die de ontwikkeling van sociale netwerken mogelijk maakten en gebruikers in staat stelden om eigen content te creëren. Dat was het begin van web 2.0.

(3) Vervolgens waren we, tussen 2010 en nu, getuige van de bloeitijd van de data- en platformeconomie, die kunstmatige intelligentie gebruikt om gedrag te interpreteren en automatisch producten en diensten aan te bevelen die waarschijnlijk bij een individu passen. Dit zou je het tijdperk van algoritmische hyperpersonalisering van het aanbod kunnen noemen.

(4) Onlangs kondigde Mark Zuckerberg<sup>1)</sup> zijn Meta-project aan, met als doel het internet een vierde fase in te sturen, of beter gezegd: een vierde dimensie. Het idee is een informatie-universum te bouwen dat de gebruiker onderdompelt (met behulp van virtualrealityhelmen) in een werkelijkheid die louter uit pixels bestaat, een virtueel universum: het *metaverse*. Daarmee wordt het principe van een 'sociaal netwerk' via

tal van diensten uitgebreid naar alle gebieden van ons leven: we kunnen rondlopen in winkelcentra, virtueel huizen bekijken die te koop staan, naar culturele en sportieve evenementen gaan, en we kunnen elkaar virtueel, in de vorm van avatars, ontmoeten.

(5) De wil om deze ambitie te realiseren komt niet uit de lucht vallen. Want het gaat er niet alleen om de aandacht van Facebook af te leiden, nu het ene na het andere schandaal het imago van het medium beschadigt;<sup>2)</sup> het doel is vooral om via een strategie van constante innovaties de consument te blijven verbluffen en de concurrentie een stap voor te blijven. Het project maakt gebruik van de gevolgen van de coronacrisis, nu vanwege de lockdowns opeens tal van activiteiten online gebeuren – dingen waarvan we soms niet eens wisten dat je ze online kón doen.

(6) Zo gezien heeft de pandemie geleid tot een breuk in de geschiedenis. We hebben nieuwe gewoonten ontwikkeld die onze relatie tot ons werk, tot het onderwijs, de zorg, commercie en cultuur diepgravend hebben veranderd. En waarvan we tot nu toe alleen nog maar de eerste gevolgen zien. Zoals de dalende bezoekersaantallen in de bioscopen, theaters en musea, waarvan we moeten vrezen dat die niet meer zullen stijgen. Dat is een goede voedingsbodem voor de ontwikkeling van technologie die speciaal is ontworpen om ons naar andere, digitale omgevingen te lokken. De

85 uitdaging voor Facebook en andere  
techreuzen is om zich zo snel  
mogelijk naar de voorposten van dit  
geheel nieuwe tijdperk van de  
digitale economie te begeven, een  
90 tijdperk waarin die alle aspecten van  
ons leven zal gaan beheersen. Maar  
welke gigantische repercussies zal  
dit nieuwe tijdperk hebben voor de  
maatschappij, het milieu en het  
95 menselijk bestaan?

**(7)** Allereerst zal e-commerce (online  
winkelen) definitief de boventoon  
gaan voeren. Dat zal leiden tot  
overconsumptie, met desastreuze  
100 gevolgen voor het milieu. Het zal  
onzichtbare hordes van onder-  
betaalde werknemers in distributie-  
centra opleveren, die slaaf zijn van  
helse werkritmes, gedicteerd door  
105 algoritmen.

**(8)** De metaverses zullen energie  
vreten. Ze vereisen permanente  
*connectivity*, computersystemen die  
continu met elkaar verbonden zijn, en  
110 steeds meer servers om al die data  
op te slaan. Bandbreedtes zullen  
steeds vaker verstopt zijn. Maar daar  
zeggen de techreuzen niets over,  
behalve in vage communiqués die  
115 reppen van CO<sub>2</sub>-vrije internet-  
infrastructuren.

**(9)** Tot slot, en daarmee komen we  
bij het belangrijkste antropologische  
feit: onze levens zullen onlosmake-  
120 lijk, als via een navelstreng, verbonden  
zijn met een technoliberalisme<sup>3)</sup>  
dat ons overal en altijd de weg wil  
wijzen. Voortaan zal onze zintuiglijke  
ervaring bestaan uit optische en  
125 zintuiglijke simulaties (aanrakingen,  
geluid, zelfs geuren), waarbij onze  
relatie tot de werkelijkheid voor elk  
individu door algoritmes op maat  
gemaakt wordt en zich zal aan-  
130 passen aan onze behoeften en  
wensen. Een werkelijkheid dus waar

we ons niet meer aan kunnen  
'stoten'. Bovendien zullen deze tech-  
nieken gedetailleerde kennis opleve-  
135 ren over ons gedrag, via alles wat we  
doen, waar we naar kijken, onze  
biometrische gegevens (hartslag,  
transpiratie) en onze sociale  
interactie.

**(10)** Hoe zal zo'n subjectieve werke-  
lijkheid, die voortdurend gestuurd  
wordt door systemen, eruitzien? We  
zullen niet meer geconfronteerd  
worden met welke beperking dan ook  
145 (behalve wellicht die van onze finan-  
ciële middelen), we zullen telkens  
moeten reageren op nieuwe gebeur-  
tenissen (zoals in videogames) en  
geen tijd meer hebben om na te  
150 denken en een goed oordeel te  
vellen.

**(11)** Zo krijg je menselijke relaties die  
van elk toeval gespeend zijn, omdat  
ze gebaseerd zijn op veronderstelde  
155 conformiteit. Filterbubbels zullen niet  
langer beperkt zijn tot opinies, maar  
worden uitgebreid naar alle gebieden  
van het leven. Daarbij ontstaat een  
vorm van samenleven die het resul-  
taat is van louter berekeningen en  
160 die dus van elke levenskracht  
ontdaan is.

**(12)** In de afgelopen twee decennia  
heeft de tech-industrie de samen-  
leving grondig weten te veranderen,  
uitsluitend om de eigen belangen te  
dienen. Daarbij heeft ze ons een  
fantasiebeeld voorgespiegeld van  
een wereld zonder gebreken. Al die  
170 tijd hebben wij ons daarbij veel te  
passief opgesteld en daarvoor  
hebben we in veel sectoren een hoge  
prijs betaald.

**(13)** De ontwikkeling van het meta-  
verse staat nog in de kinder-  
schoenen, maar er staan enorme  
investeringen op stapel en de tech-  
175 industrie is er al volop mee bezig.

Blijven we, met dat vooruitzicht,  
180 opnieuw apathisch? We beleven een  
sleutelmoment nu het einde van de  
coronacrisis nadert. Een crisis waarin  
we hebben gezien dat onze relaties  
met anderen massaal via pixels  
185 verliepen, waarbij iedereen achter  
zijn computerscherm zijn eigen ding  
deed, waardoor ons 'collectieve  
isolement' steeds groter werd.

**(14)** Daarom moeten we aan de slag  
190 met de invoering van levenswijzen  
van een totaal andere orde.  
Geconfronteerd met de huidige  
problemen vraagt dit moment om het

laten ontluiken van gemeenschappen  
195 waar de ontwikkeling van  
rechtvaardige en gevoelige relaties  
tussen mensen prioriteit heeft en  
wordt gestimuleerd, met respect voor  
het milieu.

200 **(15)** Als we nu niet onverwijld gaan  
bouwen aan heilzame tegenmodellen  
geven we de vrije hand aan de  
datagiganten die ons die metawereld  
in willen zuigen, dat lichaamloze en  
205 ijzige hiernamaals; een parallel  
universum van waaruit, als we niet  
oppassen, geen weg terug meer  
mogelijk is.

*naar: Éric Sadin (vertaling: Friederike de Raat)  
uit: NRC Handelsblad, 27 november 2021*

*Éric Sadin is een Franse schrijver en filosoof. Deze tekst is een bewerking  
van een artikel uit de Franse krant Libération.*

noot 1 Mark Zuckerberg is oprichter en eigenaar van het online sociaal netwerk Facebook.

noot 2 In 2021 kwam Facebook enkele malen negatief in het nieuws, omdat er onzorgvuldig  
met de privacy van gebruikers zou zijn omgegaan.

noot 3 Technoliberalisme is een filosofie die vooral benadrukt dat technologische  
hulpmiddelen voor iedereen vrij beschikbaar moeten zijn, met minimale  
overheidscontrole.

*Tekst 1 en tekst 2 hebben beide betrekking op hetzelfde thema: het metaverse. Behalve vragen over iedere tekst afzonderlijk bevat dit examen enkele overkoepelende vragen over deze twee teksten.*

## **Tekst 1 Leven in een filterbubbel. Wil je dat?**

---

Tekst 1 kun je door middel van onderstaande kopjes in vier achtereenvolgende delen onderverdelen:

- deel 1: Ontwikkeling
- deel 2: Motieven
- deel 3: Gevolgen
- deel 4: Aanbevelingen

1p **1** Bij welke alinea begint deel 2, 'Motieven'?

1p **2** Bij welke alinea begint deel 3, 'Gevolgen'?

In alinea 1 tot en met 3 wordt de geschiedenis van het internet onderverdeeld in drie periodes:

- periode 1: "eind jaren negentig" (alinea 1)
- periode 2: "Halverwege het volgende decennium" (alinea 2)
- periode 3: "tussen 2010 en nu" (alinea 3)

3p **3** Vat per periode samen wat de nieuwe ontwikkelingen voor internetgebruikers inhielden. Neem de nummers van de periodes over en zet je antwoord daarachter.

Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord in totaal niet meer dan 50 woorden.

"We hebben nieuwe gewoonten ontwikkeld die onze relatie tot ons werk, tot het onderwijs, de zorg, commercie en cultuur diepgravend hebben veranderd." (regels 70-74)

1p **4** Wat is de belangrijkste overeenkomst tussen deze nieuwe gewoonten, gelet op alinea 5 en 6?

In tekst 1 is een duidelijk verschil in stijl waarneembaar tussen alinea 1 tot en met 5 enerzijds en alinea 7 tot en met 15 anderzijds.

2p **5** Typeer de stijl van elk van deze twee tekstdelen. Gebruik voor elk tekstdeel een van de volgende typering: alarmerend, beeldend, juichend, neerbuigend, neutraal, spottend, welwillend.

Een kritische lezer kan vinden dat in alinea 7 en 8 niet op een juiste manier wordt geredeneerd.

1p 6 Welk commentaar zal deze kritische lezer hoogstwaarschijnlijk geven?  
In alinea 7 en 8

- A worden milieuproblemen als gevolg van het metaverse ten onrechte buiten beschouwing gelaten.
- B worden potentiële nadelen van het metaverse eenzijdig en ongenueanceerd aangekaart.
- C wordt de komst van het metaverse simplistisch verklaard vanuit misleiding en corruptie bij techreuzen.
- D wordt de negatieve impact van het metaverse nauwelijks beargumenteerd.

In tekst 1 worden de bedoelingen en handelingen van techreuzen bij het opzetten van het metaverse verdacht gemaakt.

2p 7 Vat voor zowel alinea 7 als alinea 8 samen waaraan techreuzen zich schuldig zouden maken.

Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je totale antwoord niet meer dan 40 woorden.

1p 8 Citeer de woordgroep uit alinea 10 tot en met 13 die de bedoelingen van techreuzen bij het opzetten van het metaverse het scherpst typeert.

In alinea 10 wordt de “subjectieve werkelijkheid” beschreven waarin we met het metaverse zullen belanden.

2p 9 Noem uit alinea 10 de drie negatieve aspecten van deze subjectieve werkelijkheid.

“een vorm van samenleven die het resultaat is van louter berekeningen en die dus van elke levenskracht ontdaan is” (regels 158-162)

1p 10 Wat typeert een samenleving die wél levenskracht heeft, gelet op alinea 11?

In zo’n samenleving zijn mensen er vooral toe in staat

- A de kansen te benutten die zich in hun bestaan voordoen.
- B de wereld met energie en vertrouwen tegemoet te treden.
- C met iedere toevallige ander een relatie aan te gaan.
- D te leven zonder volledige afhankelijkheid van filterbubbels.

1p 11 Met welke twee argumentatieschema’s worden de redeneringen in tekst 1 vooral onderbouwd?

met argumentatieschema’s op basis van

- A autoriteit en kenmerk
- B autoriteit en vergelijking
- C oorzaak-gevolg en vergelijking
- D oorzaak-gevolg en voor- en nadelen
- E voorbeelden en kenmerk
- F voorbeelden en voor- en nadelen

De titel van tekst 1 is 'Leven in een filterbubbel. Wil je dat?'

- 2p **12** Leg uit wat met 'Leven in een filterbubbel' wordt bedoeld en geef aan welk gevaar hieraan verbonden is, gelet op de strekking van tekst 1. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 40 woorden.

## Tekst 2

---

### Alles doen en voelen

(1) Het blijft een magisch gegeven.  
Zittend achter mijn bureau, met  
slechts een kleine beweging van mijn  
wijsvinger, haal ik de hele wereld  
5 binnen. Daarbuiten gebeurt het.  
Bosbranden in Griekenland, illegale  
wapensmokkel in Amerika, demon-  
straties bij een prikbus. Grenzen  
verdwijnen, ik ben overal bij zonder  
10 dat ik me hoeft te verplaatsen. Ik zie  
vluchtelingen uit zee lopen, lees iets  
over de gemankeerde democratie,

over krijgsheren van de Taliban, zie  
op Facebook de vakantiefoto's van  
15 iemand die ik niet ken, 'en hier  
drinken we een cocktail op het  
strand!' Het zijn parallelle werelden  
die hier, bij mij, samenkomen, het  
gebeurt allemaal nu, terwijl ik verstild  
20 en versteend in het blauwe licht van  
mijn tablet, telefoon of laptop naar  
een scherm staar.



(2) *You no longer have to be anywhere in order to do everything*,<sup>1)</sup> zei Marshall McLuhan<sup>2)</sup> in de jaren zestig. Hij had het over de effecten van elektronische media, van radio en tv, maar wordt op basis daarvan ook wel beschouwd als degene die de komst van het wereldwijde web voorspelde.

(3) En nu wil Mark Zuckerberg een zogenoemd *metaverse* bouwen. Een 'belichaamd internet' noemt hij het zelf: je kijkt er niet naar, maar wordt erdoor omringd. De informatie komt los van het scherm; met behulp van virtual reality en hologrammen wordt over de fysieke werkelijkheid een virtuele laag gelegd. Wie weleens *Star Trek* heeft gekeken, en dat hoop ik van harte, kent zo'n *metaverse* als het holodeck: met één druk op de knop veranderen grijze loodsen hier in paleizen, tropische stranden of verre planeten.

(4) Het is een logisch vervolg van wat er al is, maakte een rapport van het Pew Research Center en Elon University in 2013 al duidelijk. Voor dat rapport, *Killer Apps in the Gigabit Age*,<sup>3)</sup> werden 1464 wetenschappers en experts gevraagd wat ze verwachtten van de toekomst van het internet, als de verbindingen eenmaal zo snel zijn geworden dat ze nooit meer haperen. Iedereen was het erover eens dat de aanwezigheid van virtuele omgevingen explosief zal toenemen.

(5) 2025 was destijds het ijkjaar. Tegen die tijd, stelde het rapport, zullen gamen, winkelen en porno kijken een 3D-ervaring zijn geworden. Net als werken, leren en fitnessen. We hoeven niet meer naar kantoor, kinderen niet meer naar een leslokaal, gezondheidsadepten niet meer naar een zweterige sport-

school; nog even en we halen elke omgeving onze huiskamer binnen. (6) Inclusief elkaar, vulde de BBC-wetenschapspresentator James Burke aan in datzelfde jaar. In de toekomst, voorspelde hij, zul je nauwelijks nog de deur uit gaan. Je woning zal de wereld worden. Je zult er naar het museum gaan, naar het theater: niet van echt te onderscheiden 3D-hologrammen van de beste acteurs en actrices uit de geschiedenis zullen er *Hamlet*<sup>4)</sup> spelen terwijl jijzelf onderuitgezakt op de bank hangt. Je bekijkt het nieuws niet meer van afstand, maar staat er middenin. Op de Gazastreek, in het publiek tijdens een speech van de grote Chinese leider, je ziet het live en direct. Je skype't niet meer met je vrienden, ze verschijnen als hologrammen naast je. En jij naast hen. Hetzelfde geldt voor feestjes en diners: de gasten zitten virtueel bij elkaar aan tafel. Als in een conferencecall, maar dan met een levensecht beeld erbij. Het huis lijkt overvol, ook al is iedereen in werkelijkheid alleen. We zullen een projectie in elkaars leven zijn geworden. (7) McLuhan beschouwde alles wat de mensheid ooit gemaakt en ontwikkeld heeft als een technologisch hulpmiddel. En die hulpmiddelen, stelde hij, zijn altijd een verlengstuk van het menselijk lichaam. Technologie verbetert en versterkt wat we zelf al bezitten. Het maakt ons sterker, sneller en slimmer. Een mes bijvoorbeeld is een verbetering van onze nagels. Een mand van onze handen. De stoommachine van onze spierkracht. En elektronische media, was McLuhans belangrijkste punt, zijn een verbetering van ons brein. Dat is hoe hij in feite internet al voorspelde, omdat dit een medium is

dat net als televisie de reikwijdte van onze ogen en oren versterkt. Het enige wat ontbreekt, is tast.

120 **(8)** Dit is hoe het tegenwoordig is: de online tweets, artikelen, petitie-  
grappen, foto's en filmpjes vormen een maastroom waar we (bijna) allemaal op aangesloten zijn. Miljoenen breinen vormen samen een superbrein. Een superbrein waarin wij de neuronen zijn die voortdurend informatie op elkaar afvuren, aan elkaar doorgeven, die alle impulsen  
125 verwerken. Onze zintuigen zijn buiten onszelf komen te liggen, we worden geraakt en bewogen door gebeurtenissen die zich op duizenden kilometers afstand afspelen. Door een  
130 foto van een verdronken vluchteling  
135

of een filmpje van een geit die speelt met een kip.

**(9)** Maar als technologie inderdaad een verlengstuk van ons lichaam is,  
140 dan is met een toekomstig metaverse de cirkel rond. Wat begon met een uitbreiding van het lichaam eindigt bij de opsluiting erin. Als de grens tussen echt en onecht vervaagt,  
145 tussen droom en realiteit, als we ons overal en nergens kunnen bevinden zolang er maar een goede internetverbinding is, zal het enige wat nog werkelijk tastbaar is, en  
150 misschien ook het enige wat daarom nog te vertrouwen is, ons eigen lichaam zijn. Mijn huid, mijn handen, mijn hartslag.

*naar: Marian Donner*

*uit: de Groene Amsterdammer, 11 augustus 2021*

*Marian Donner is een Nederlandse auteur en columnist.*

noot 1 Vertaling: 'Je hoeft niet langer meer ergens te zijn om alles te kunnen doen.'

noot 2 Herbert Marshall McLuhan (1911-1980) was een Canadese filosoof en wetenschapper die zich bezighield met mediastudies en mediatheorie.

noot 3 Vertaling: 'Killerapps in het tijdperk van de gigabit.' Een killerapp is een computerprogramma dat zo aantrekkelijk is dat men er speciaal computerhardware en/of besturingssystemen voor koopt. De eenheid gigabit wordt gebruikt om de internetsnelheid in uit te drukken.

noot 4 *Hamlet* (± 1600) is een beroemd toneelstuk van de Engelse toneelschrijver William Shakespeare.

## Tekst 2 Alles doen en voelen

---

- In tekst 2 wordt zowel het huidige internet als het metaverse besproken.
- 2p 13 Leg uit wat het wezenlijke verschil is tussen het huidige internet en het metaverse, gelet op alinea 1 tot en met 3.  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 30 woorden.
- Filosoof en wetenschapper McLuhan wordt volgens alinea 2 beschouwd als degene die de komst van het wereldwijde web voorspelde.
- 1p 14 Welk bezwaar zou een kritische lezer kunnen maken tegen deze typering van McLuhan, gelet op de rest van alinea 2?  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.
- 2p 15 Vat samen waarom McLuhan volgens alinea 7 wél als de voorspeller van het internet kan worden beschouwd.  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 40 woorden.
- “We zullen een projectie in elkaars leven zijn geworden.” (regels 98-99)
- 1p 16 Wat is de consequentie van bovenstaande ontwikkeling, volgens alinea 6?  
In het metaverse zullen we
- A beduidend minder reëel contact met anderen hebben.
  - B in toenemende mate in een digitale gemeenschap leven.
  - C nog sterker dan tegenwoordig op elkaars uiterlijk letten.
  - D ons steeds vaker fundamenteel alleen gaan voelen.
- In het metaverse zijn onze zintuigen “buiten onszelf komen te liggen”.  
(regels 130-131)
- 1p 17 Citeer de zin uit alinea 6 of 7 die kan worden gebruikt als een nuancering op bovenstaande uitspraak over het metaverse.

“Door een foto van een verdronken vluchteling of een filmpje van een geit die speelt met een kip.” (regels 134-137)

1p 18 Welke kritiek op het metaverse valt vooral uit deze zin af te leiden, gelet op alinea 8?

In het metaverse worden we continu

- A geconfronteerd met dimensies van het bestaan waarmee we helemaal niets te maken hebben.
- B geraakt door zeer ongelijkwaardige gebeurtenissen, waarbij we zelf niet kunnen filteren.
- C gereduceerd tot toeschouwers van een wereld waarbij we zelf niet langer emotioneel betrokken zijn.
- D overspoeld door uiteenlopende gebeurtenissen, waardoor we emotioneel geheel uit balans raken.

In alinea 9 staat een tegenstelling centraal tussen het lichaam en het metaverse.

1p 19 Welke tegenstelling doet het meest recht aan alinea 9?

- A bewust van tijd en plaats leven in het lichaam – zonder exact plaats- en tijdsbesef leven in het metaverse
- B gekaderd, echt leven in het lichaam – niet-gekaderde, onechte werkelijkheidsbeleving in het metaverse
- C gevangen, geïsoleerd leven in het lichaam – ongeremd en bevrijdend leven in het metaverse
- D uitgebalanceerd en verantwoord leven in het lichaam – bandeloos en vrij leven in het metaverse

2p 20 Noem twee potentiële nadelen die aan het metaverse zijn verbonden, gelet op alinea 6 tot en met 9.

“Wat begon met een uitbreiding van het lichaam eindigt bij de opsluiting erin.” (regels 141-143)

2p 21 Leg deze oorzaak-gevolgketen uit, gelet op alinea 9.

Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 40 woorden.

2p 22 Welke zin geeft de hoofdgedachte van tekst 2 het best weer?

De komst van het metaverse creëert ongekennde mogelijkheden, maar

- A doordat alles in het metaverse in een hologram verandert, worden we tot armzalige projecties in elkaars leven.
- B doordat het metaverse de grens tussen werkelijkheid en virtualiteit vervaagt, wordt ons lichaam de enig zekere dimensie in ons bestaan.
- C doordat het metaverse de reikwijdte van onze ogen en oren versterkt, komen onze zintuigen geheel buiten onszelf te liggen.
- D doordat we door het metaverse onze huizen niet meer hoeven te verlaten, zullen virtuele contacten de overhand krijgen.

## Overkoepelende vragen bij tekst 1 en tekst 2

---

Zowel in alinea 11 van tekst 1 als in alinea 5 tot en met 8 van tekst 2 worden toekomstige gevolgen van het metaverse voor menselijke verhoudingen beschreven.

- 3p **23** Noem per tekst twee gevolgen van het metaverse voor menselijke verhoudingen, gelet op genoemde tekstdelen. Neem de nummers uit onderstaande tabel over en zet je antwoord daarachter.

gevolgen in tekst 1	gevolgen in tekst 2
1a	2a
1b	2b

In alinea 10 tot en met 15 van tekst 1 en in alinea 7 tot en met 9 van tekst 2 wordt verschillend gedacht over de manier waarop het metaverse onze waarneming van de wereld om ons heen zal beïnvloeden.

- 2p **24** Leg dit verschil uit.  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 40 woorden.

### ‘Vrouwelijkheid’ in taal zegt niet zoveel

(1) Geëmancipeerde tijden vragen om geëmancipeerde woorden. Dat is althans de strekking van menig debat over deze kwestie. Zo betoogt Sarah Meuleman in haar stuk ‘Hij is de standaard. Waarom?’ dat de Nederlandse taal is blijven hangen in een tijd waarin vooral mannen geletterd waren. Daarom zou ‘schrijver’ een mannelijk woord zijn, waarnaar we verwijzen met hij. Laten we voortaan ook naar ‘schrijver’ verwijzen met zij, zegt Meuleman, want vrouwen schrijven ook.

(2) Maar waarom verwijst Meuleman dan naar zichzelf als ‘schrijver’ (v), naar vrouwen die haar stuk lezen als ‘lezer’ en ongetwijfeld naar iemand als Emily Dickinson als ‘dichter’ terwijl er toch vrouwelijke equivalenten voor zijn: ‘schrijfster’, ‘lezeres’, ‘dichteres’? Het gebruikelijke antwoord op deze tegenwerping luidt dat een specifiek vrouwelijke aanduiding van vrouwen een aparte en minder waardevolle categorie zou maken. Daarom zeggen we ook ‘directeur’ en geen ‘directrice’. Deze tendens komt uit Amerika, waar men inmiddels ook geen ‘actress’ meer zegt maar ‘female actor’.

(3) Tegen deze redenering valt wel iets in te brengen. Ten eerste is het denkbeeld dat verwijzen naar Emily Dickinson als dichteres een onderschikking aan haar mannelijke collegae impliceert gewoon een misvatting. ‘Dickinson is een groot dichteres’ plaatst haar in de categorie van Rilke en Yeats, niet in de categorie van de hobbyende dames.

Ten tweede getuigt het idee dat het gebruik van specifiek vrouwelijke woorden als ‘schrijfster’ of ‘actrice’ op de een of andere manier discriminerend zou zijn van een typisch Nederlands-Angelsaksisch provincialisme. In Frankrijk en Duitsland pleiten progressieve stemmen juist voor wat in dat eerste land *écriture inclusive* wordt genoemd en in Duitsland *inklusive Schreibweise*.<sup>1)</sup> Deze tendens kent fanatieke voorstanders van beide geslachten alsook tegenstanders, eveneens van beiderlei kunne.

(4) Zowel Amerikanen en hun Nederlandse epigonen als Duitsers en Fransen hebben emancipatoire doelen met hun taalvormingen. Blijkbaar werkt emancipatie in het Duits en het Frans heel anders dan in het Engels en het Nederlands. Of misschien maakt het eigenlijk niet uit.

(5) Er zijn aanwijzingen voor dat laatste. Er zijn talen die geen grammaticaal geslacht hebben. Je zou verwachten dat culturen met dergelijke talen ware paradijzen van gelijkwaardigheid zijn. Soms is dat inderdaad het geval. Finland is een zeer geëmancipeerd land en de Finse taal kent helemaal geen woordgeslacht. Maar soms ook niet: het Turks kent evenmin een woordgeslacht, maar de Turkse cultuur is niet bij uitstek emancipatoir. Het ligt derhalve voor de hand dat het gebruik van woordgeslacht weinig met emancipatie te maken heeft. Dat kunnen we trouwens ook concluderen op basis van talen die

85 de meesten van ons beter kennen.  
Zo zijn het Franse *personne* en het  
Italiaanse *persona* vrouwelijke  
woorden,<sup>2)</sup> ook als ze naar een man  
verwijzen. Ook *majesté* en het  
90 Nederlandse 'majesteit' zijn  
vrouwelijke woorden, al zal niemand  
naar Willem-Alexander verwijzen met  
zij, hoe jammer dat wellicht vanuit  
emancipatoir perspectief ook is.

95 **(6)** Wie meer vrouwelijkheid in de  
taal wil, hoeft zich niet in  
gendertheoretische<sup>3)</sup> bochten te  
wringen. De waarheid is dat hij of zij  
zich alleen maar hoeft te verdiepen in  
100 de rijkdom die onze taal al in zich  
draagt. 'Waarheid' is trouwens  
vrouwelijk.

*naar: Sjoerd van Hoorn*  
*uit: NRC Handelsblad, 21 december 2021*

*Sjoerd van Hoorn studeerde filosofie aan de Katholieke Universiteit  
Nijmegen. Hij schrijft voor diverse tijdschriften en digitale podia.*

noot 1 Zowel *écriture inclusive* als *inklusive Schreibweise* betekent 'inclusieve schrijfwijze'. Bij  
een inclusieve schrijfwijze worden in een tekst bij voorkeur genderneutrale  
persoonsaanduidingen gehanteerd; als er geen genderneutrale aanduiding mogelijk is,  
worden zowel mannelijke als vrouwelijke woorden weergegeven in één algemene  
aanduiding (zoals 'leerling\*e').

noot 2 Zowel *personne* als *persona* betekent 'persoon'.

noot 3 De gendertheorie maakt een verschil tussen sociaal-culturele en identiteitsaspecten  
van sekse (gender), en de lichamelijke en biologische aspecten van sekse (geslacht).

### Tekst 3 ‘Vrouwelijkheid’ in taal zegt niet zoveel

---

Gelet op alinea 2 van tekst 3, zal Sarah Meuleman niet naar zichzelf willen verwijzen met het vrouwelijk equivalent voor ‘schrijver’.

- 2p **25** Om welke twee redenen is deze keuze van Meuleman onterecht, volgens alinea 3?

Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

“Blijkbaar werkt emancipatie in het Duits en het Frans heel anders dan in het Engels en het Nederlands.” (regels 62-64)

- 2p **26** Leg dit verschil uit aan de hand van alinea 2 en 3. Betrek in je antwoord zowel het Duits en Frans als het Engels en Nederlands.

Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 50 woorden.

- 1p **27** Welke twee van onderstaande zinnen en zinsgedeelten uit alinea 5 en 6 zijn door de auteur hoogstwaarschijnlijk humoristisch bedoeld? Noteer de nummers van de juiste antwoorden.

1 “Er zijn aanwijzingen voor dat laatste.” (regels 66-67)

2 “Soms is dat inderdaad het geval.” (regels 71-72)

3 “het Turks kent evenmin een woordgeslacht” (regels 76-77)

4 “hoe jammer dat wellicht vanuit emancipatoir perspectief ook is” (regels 93-94)

5 “de rijkdom die onze taal al in zich draagt” (regels 100-101)

6 “‘Waarheid’ is trouwens vrouwelijk.” (regels 101-102)

Alinea 6 is de conclusie van tekst 3.

- 1p **28** Welke uitspraak doet het meest recht aan deze conclusie?

- A De moderne voorkeur voor vrouwelijke woorden vanuit gendertheoretische inzichten lijkt inmiddels achterhaald te zijn.
- B Onze taal biedt voor de nauwkeurige beschouwer meer dan voldoende ruimte voor individuele creativiteit en vrouwelijkheid.
- C Ook zonder het gebruik van geëmancipeerde woorden is er alle mogelijkheid om meer gelijkwaardigheid in de taal te vinden.
- D Taal is volgens de laatste wetenschappelijke inzichten een ongeschikt middel om emancipatoire doelen na te streven.

De titel van tekst 3, “‘Vrouwelijkheid’ in taal zegt niet zoveel”, kan worden beschouwd als een standpunt.

- 3p **29** Noem drie argumenten uit tekst 3 die dit standpunt onderbouwen.



## tekstfragment 1

(1) Genderneutraal taalgebruik schiet zijn doel voorbij als er alleen mannelijke voornaamwoorden in voorkomen: denk aan 'hij' en 'zijn'. Met zulk taalgebruik bedoelen we zowel vrouwen als mannen, zoals in 'Iedereen poetst zijn tanden'. Maar lezers zien bij zo'n zin op papier niet vanzelfsprekend ook vrouwen voor zich; ook niet wanneer die wel worden bedoeld.

(2) Dat stelt psycholinguïst Theresa Redl van de Radboud Universiteit en het Max Planck Instituut voor Psycholinguïstiek in Nijmegen. Redl onderzocht of lezers die een tekst krijgen voorgelegd zoals: 'Wat kost een student? En wat levert hij op?' snappen dat die genderneutraal moet worden opgevat.

(3) Ingrid van Alphen is aan de Universiteit van Amsterdam taalkundige op het gebied van gendervraagstukken. Zij is niet betrokken bij het onderzoek: "Redl is de eerste die de interpretatie van Nederlandse mannelijke voornaamwoorden onderzocht. Zij bewijst dat 'hij' en 'zijn' niet als neutraal, maar bovenal als mannelijk worden opgevat. Dat is een belangrijk wetenschappelijk inzicht."

(4) Redl: "Door mannelijk taalgebruik als vanzelfsprekend te beschouwen, sluit je iedereen uit, behalve mannen." De oplossing, zegt Redl, is waar mogelijk neutrale meervouden te gebruiken. Dus niet: 'ieder heeft recht op zijn eigen mening', maar: 'mensen hebben recht op hun eigen mening'.

*naar: Mieke Zijlmans*

*uit: de Volkskrant, 12 januari 2021*

- 2p 30 Leg uit dat een kritische lezer de onderzoeksresultaten uit tekstfragment 1 kan gebruiken om een hoofdgedachte uit tekst 3 te nuanceren. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 40 woorden.

### Mensen willen graag kiezen, maar zijn er helemaal niet zo goed in

- (1) Onlangs besloot ik dat ik oud genoeg was voor een chique reiskoffer, en begon te googelen. Drie uur later overzag ik ontmoedigd  
5 het slagveld op mijn scherm: dertig open tabbladen met half gelezen testrapporten en klantrecensies, die de angst om de verkeerde keuze te maken allemaal niet konden sussen.  
10 In mijn hoofd zeurde een vermanend stemmetje: die tijd had je best beter kunnen besteden.
- (2) O nee, kreunde ik dus, toen webwinkel Amazon vorige week een  
15 Nederlandse site aankondigde. 's Lands retaildeskundigen, opgetrommeld om de aanstaande oorlog tussen winkelstraat en webwinkel te duiden, spiegelde de  
20 consument immers nóg meer keuzevrijheid voor, betere service, en lagere prijzen.
- (3) Of je met webwinkelen echt goedkoper uit bent, vraag ik me  
25 trouwens af. Ja, aan de kassa. Maar het geld dat je daar betaalt, stroomt naar anonieme aandeelhouders, in plaats van naar de winkel om de

hoek die er eerder toe geneigd zal  
30 zijn daarmee uw voetbalvereniging te  
sponsoren of uw buurmeisje als  
zaterdaghulp in te huren. Maar het  
gaat mij nu om die keuzevrijheid.

Want dat is toch een van de redenen  
35 dat we bij Bol of Amazon uitkomen,  
ondanks onze sympathie voor de  
buurtwinkel. Zo is er in onze straat  
een handelaar in koffers en  
lederwaren. Alleen kon het beperkte  
40 assortiment mij daar niet meer  
bekoren, nu ik wist wat er online te  
krijgen was.

**(4)** Mensen willen nu eenmaal  
kiezen, volgens psycholoog en  
45 keuze-expert Simona Bott. Het  
tragische is: dat willen ze zelfs als ze  
er niet beter van worden. Zo deed ze  
een experiment met een  
wiskundetoets, waarbij de helft van  
50 de deelnemers mocht kiezen welke  
vragen ze beantwoordden, en de  
andere helft vragen kreeg  
toegewezen. Je zou verwachten dat  
de 'kiezers' hoger scoorden, omdat  
55 ze makkelijke opgaven konden  
selecteren. Maar ze raakten in  
tijdnood, en scoorden daardoor  
slechter. Kennelijk onderschatten we  
de tijd die het ons kost om keuzes te  
60 maken.

**(5)** Uit een ander experiment bleek  
dat mensen die uit vier smaken niet-  
zo-lekkere yoghurt mochten kiezen,

minder tevreden waren dan mensen  
65 die een schaalje kregen  
toegewezen. Kennelijk geven we  
onzelf de schuld van een verkeerde  
keuze.

**(6)** Ik werd voor die compulsieve  
70 keuzevrijheid behoed, toen ik me  
realiseerde dat onze kofferwinkel het  
hoofd boven water houdt als  
ophaalpunt voor pakketjes. Daar een  
online bestelde koffer ophalen, kon ik  
75 niet over mijn hart verkrijgen. Dus  
toog ik naar die winkel voor een  
koffer die ik eigenlijk niet uitgekozen  
zou hebben.

**(7)** Toen gebeurde iets onverwachts:  
80 de winkelier klaarde helemaal op  
omdat ik nu eens niet voor een  
pakketje kwam maar voor een koffer.  
Hij leek wel de heen- en weerwolf uit  
*Pluk van de Petteflet*,<sup>1)</sup> die eindelijk  
85 een passagier krijgt, en zijn  
enthousiasme voor een van zijn  
modellen sloeg zowaar een beetje op  
mij over. Verliefd ben ik er nog altijd  
niet op, maar ik moet wel steevast  
90 glimlachen als ik die koffer nu  
tevoorschijn haal.

**(8)** Dit alles is geen pleidooi voor  
sovjetstaatskoffers<sup>2)</sup> in één smaak.  
En er moet ook maar net een  
95 kofferwinkel om de hoek zitten. Maar  
als die er zit, kan afzien van je  
keuzevrijheid een bevrijding zijn.

*naar: Seije Slager*

*uit: Trouw, 26 januari 2020*

*Seije Slager is politicoloog en redacteur van Trouw.*

noot 1 *Pluk van de Petteflet* (1971) is een jeugdboek van Annie M.G. Schmidt.

noot 2 'sovjetstaat-': verwijzing naar de communistische staat de Sovjet-Unie (1922-1991),  
waarin de inwoners vanwege de centraal geleide economie doorgaans weinig te  
kiezen hadden bij het kopen van goederen

*De teksten die voor dit examen gebruikt zijn, zijn bewerkt om ze geschikt te maken voor het examen. Dit is gebeurd met respect voor de opvattingen van de auteur(s). Wie kennis wil nemen van de oorspronkelijke tekst(en), raadplege de vermelde bronnen. Het College voor Toetsen en Examens is verantwoordelijk voor vorm en inhoud van dit examen.*

## Tekst 4 Mensen willen graag kiezen, maar zijn er helemaal niet zo goed in

In alinea 1 en alinea 6 en 7 van tekst 4 wordt een anekdote verteld over de aanschaf van een reiskoffer.

- 1p 31 Welk verschil in gevoel van de ik-figuur is waar te nemen tussen alinea 1 enerzijds en alinea 6 en 7 anderzijds?

In alinea 4 en 5 komen twee experimenten over compulsieve keuzevrijheid aan bod.

- 3p 32 Benoem per experiment het uiteindelijke resultaat en de psychologische verklaring ervoor. Neem de nummers uit onderstaande tabel over en zet je antwoord daarachter.

	resultaat	psychologische verklaring
experiment 1 (alinea 4)	1a	1b
experiment 2 (alinea 5)	2a	2b

In tekst 4 worden webwinkelen en winkelen bij een buurtwinkel met elkaar vergeleken.

- 1p 33 Noem de drie voordelen die webwinkelen zou hebben ten opzichte van winkelen bij een buurtwinkel, volgens tekst 4.
- 3p 34 Leid uit tekst 4 drie verschillende nadelen af die webwinkelen kan hebben ten opzichte van winkelen bij een buurtwinkel.

“Want dat is toch een van de redenen dat we bij Bol of Amazon uitkomen, ondanks onze sympathie voor de buurtwinkel.” (regels 34-37)

- 2p 35 Citeer uit alinea 6 en 7 drie woordgroepen waaruit deze sympathie duidelijk blijkt.

In alinea 7 en 8 wordt duidelijk dat de ik-figuur een dubbele houding heeft tegenover zijn nieuwe aanschaf.

- 2p 36 Vat deze dubbele houding samen, gelet op alinea 7 en 8. Neem de nummers in onderstaande zinnen over en zet je antwoord daarachter. Gebruik voor je aanvullingen in totaal niet meer dan 25 woorden.

De ik-figuur is positief over zijn aankoop, omdat 1) ... .

De ik-figuur is negatief over zijn aankoop, omdat 2) ... .

“Dit alles is geen pleidooi voor sovjetstaatskoffers in één smaak.”  
(regels 92-93)

2p 37 Leg uit waarvoor volgens dit citaat niet wordt gepleit en leg uit waarvoor dan wel wordt gepleit, gelet op de rest van alinea 8.  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 40 woorden.

1p 38 Welke bewering typeert tekst 4 het best?

Deze tekst is vooral een

- A handreiking die consumenten helpt bij het maken van keuzes.
- B ironische column waarin de keuzevrijheid in de digitale wereld centraal staat.
- C persoonlijke afweging van de voor- en nadelen van keuzevrijheid.
- D systematische verkenning van onderzoek naar keuzevrijheid.

---

**Bronvermelding**

*Een opsomming van de in dit examen gebruikte bronnen, zoals teksten en afbeeldingen, is te vinden in het bij dit examen behorende correctievoorschrift.*